



Intervista a Romano Speranza

D- Dal maggio scorso lei non ha fatto mai commenti sul risultato elettorale.

Vuol dirci qualcosa ora, a sei mesi di distanza?

R- Diciamo che oggi qualche commento si può fare con maggiore pacatezza, anche se in realtà io sono stato sempre calmo e tranquillo. Veda, le elezioni si vincono e si perdono, un pò come le battaglie o le partite di calcio. In 40 anni ho partecipato a tantissime competizioni, ho avuto grandi vittorie e tante sconfitte, ma sono rimasto sempre lo stesso.

La politica, e soprattutto l'essere stato Sindaco per 3 volte, non ha cambiato la mia vita o la mia attività professionale. Ho ritenuto da sempre un dovere civico di ognuno di noi *"impegnarsi in politica"* per contribuire alla risoluzione di qualche problema della società in cui si vive. Penso di aver assolto appieno questo compito prefissatomi. In tutti questi anni di impegno per questo territorio l'elenco delle cose che ho contribuito a realizzare è lunghissimo e, senza superbia o presunzione, ritengo che nessuno abbia fatto altrettanto. Purtroppo si dimentica facilmente.

Certo ho avuto sempre la strada in salita, avversato da tutti, perché sono stato da sempre un soggetto diverso rispetto al contesto in cui mi sono trovato. Dalla politica, in quaranta anni, non ho mai ricavato nulla, soprattutto perché il profitto personale non è stato mai il mio obiettivo. Ci ho sempre rimesso, in particolare in termini economici. Non ho mai avuto incarichi professionali (*né li ho mai chiesti o ricercati*), anzi come commercialista ho anche perduto qualche cliente, non ho avuto posti di lavoro per cui debbo essere debitore verso qualcuno. Ciò mi ha consentito di operare sempre liberamente senza alcuna dipendenza soprattutto economica. Chi mi conosce sa bene queste cose. Chi non mi conosce e gli avversari hanno messo in giro solo calunnie. Ma questa è un'altra storia.

D- Dunque, oggi, con la pacatezza cui facevamo cenno, a cosa attribuisce la sconfitta elettorale del maggio scorso?

R- Come ho detto le elezioni si vincono e si perdono. Dipende dagli umori dell'elettorato e dagli obiettivi che ognuno si prefigge. Nel caso del ns. comune il discorso è complesso e richiede un notevole approfondimento che ovviamente non possiamo fare in questa sede. Diciamo però che ci troviamo in un contesto conservatore, con classi dominanti ben radicate che hanno utilizzato e sfruttato da sempre questa loro posizione. Molti giovani, in vari periodi, hanno avuto l'illusione di un cambiamento senza però averne la forza, vincolati ad uno stato di subordinazione di varia natura. E questa casta dominante ha ben utilizzato le varie istituzioni sul territorio, in perfetto stile doroteo di democristiana memoria. Così si è gestito un potere ben consolidato, con assunzioni clientelari nei vari enti o società promosse da enti pubblici (**Comune, Comunità Montana, ASL, Consorzio Acquedotti, SIIS, Yele, ecc.**), incarichi professionali, appalti ed altro. Chi ha avuto un posto in questi enti (*dove ritroviamo figli e figliocci di signorotti politici vari*) quale rinnovamento dovrebbe perseguire? Ma il POPOLO, e quindi l'elettore, si lascia suggestionare dai tanti specchietti per allodole.

Nel 2007 alcuni ci hanno votato scambiando l'obiettivo di un cambiamento con l'aspettativa di poter realizzare interessi personali impossibili, o ritenendo che alcuni problemi si potessero risolvere in poco tempo con la bacchetta magica che almeno noi non avevamo.

Eppure, in cinque anni di buona amministrazione, abbiamo lavorato con grande impegno, portando a termine (*con modifiche essenziali*) opere già avviate o già predisposte, altre realizzate ex novo, altre impostate di cui alcune in corso oggi, risolvendo tantissimi problemi collettivi e privati. Tutto ciò nonostante le contrarietà di alcuni, specie ben noti soggetti, che, nostro malgrado, fummo costretti ad inserire in lista nel 2007 in uno spirito di *"stare insieme"*.

Tutte queste opere, che abbiamo dettagliatamente illustrato in un volumetto/rendiconto elettorale, alla luce dei fatti non hanno interessato nessuno.

Si è preferita, quindi, una scelta conservatrice, facendo prevalere l'ancien regime, un establishment che si ritiene per volontà di Dio preposto ad amministrare il nostro comune ed altre istituzioni. Dimenticando che questo "regime" ha prodotto danni irreversibili nel ns. comune. A tale scelta hanno contribuito vari fattori, non ultimo anche qualche dipendente di banca con filiale in Palinuro. Un'inchiesta in corso, recenti trasferimenti e sospensioni di dipendenti (*qualcuno parente di amministratori neoeletti*) potrebbero riservare grosse sorprese!

Nel 2007 la lista **INSIEME** ha vinto le elezioni sulle ali di un entusiasmo che eravamo riusciti a ricreare in tutto il paese. Alcuni soggetti, cui accennavo innanzi, hanno cominciato da subito a remare contro ed alla prima occasione si sono defilati rendendosi conto di non poter raggiungere certi loro fini. Li abbiamo quindi ritrovati sul fronte opposto.

Queste persone sono state contro, lasciando la maggioranza, per quali motivi? Alcuni hanno trovato la scusa del personale precario da sostituire. Bene, ma oggi si fa un concorso (*di cui è meglio non parlare! Alla luce dei risultati, ci dispiace per qualche chauffeur o segretario di partito rimasti fuori nonostante gli impegni*) per la stabilizzazione di questi precari. Si è contestato l'affidamento esterno per l'accertamento dei tributi evasi, ma oggi il comune si regge, e si reggerà per i prossimi 3-4 anni, esclusivamente grazie alle entrate di questi accertamenti. Il sindaco si vanta con enfasi per l'istituzione di un Forum Locale quale espressione di un suo modus operandi, nascondendo che detto Forum era già programmato in precedenza nell'ambito di un progetto GAL Casacastra e che, quindi, di suo non c'è nulla. Così per la chiesa di Centola. I lavori sono stati fermi unicamente per l'approvazione del progetto da parte della Soprintendenza. La Curia (*non il Comune, che aveva già fatto tutto quanto di sua competenza*) ha finalmente presentato a giugno 2012 un progetto condiviso dalla Soprintendenza (*o meglio da alcuni funzionari*) ed i lavori possono essere ripresi. Quali meriti dell'attuale Sindaco che si vanta di aver risolto il problema in pochi mesi? Ma non ci scandalizziamo per queste piccolezze, ben conoscendo i soggetti in campo.

Oggi tutto l'apparato comunale è in mano al Segretario con funzioni di sindaco di fatto e dei responsabili dei vari servizi, oltre ad alcuni soggetti esterni (*un ingegnere, impegnato esclusivamente a tenere le mani sul PUC e su qualche progetto, un avvocato, ecc.*) che li vedete scorrazzare negli uffici ma con quali compiti e funzioni? Gli amministratori tutti hanno una funzione coreografica. Basti pensare ai numerosi Regolamenti portati in Commissione, e quindi in consiglio comunale, senza che nessuno li avessi né visti né letti.

Diciamo ciò per semplice commento e riflessione. Noi vogliamo che i nostri concittadini ed il popolo tutto sia contento. Ci sembra che lo sia, ed, infatti, nessuno parla o si lamenta, così come era già avvenuto nei 15 anni dal 1992-2007. Di conseguenza siamo contenti anche noi, prendendo atto di questa specie di **sindrome di Stoccolma** che pervade molti nostri concittadini. Sono ritornati tutti muti, nessuno sciopera più, eppure i dipendenti Yele (*e non solo*) sono sempre in arretrato con gli stipendi! Diversamente dobbiamo pensare che ci sia nel paese un clima di paura!

D- Come giudica l'operato di questa amministrazione nei primi sei mesi di governo?

R- Preferisco non esprimere giudizi. Qualche riflessione, però, è opportuna.

Manca nel ns. comune una guida autorevole ed un gruppo dirigente in grado di affrontare, gestire e risolvere i nostri grossi problemi. Abbiamo tanti piccoli soggetti che si ritengono capaci di gestire nel modo più ottimale i vari problemi, ritenendo però che lo si possa fare davanti al bar. Beati loro.

Quanto alla sbandierata riconquistata ripresa di rapporti con istituzioni esterne, lasciamo perdere! Qualcuno si illude andando in giro e presentandosi come **MI MANDA PICONE!**

Nel ns. comune c'è da sempre la predisposizione ad essere sudditi, un feudo di soggetti esterni che si sono succeduti negli ultimi 50-60 anni sulla scena politica provinciale e provenienti da: Scafati, Pagani, Pontecagnano, Eboli, Cuccaro, Nocera/Cava dei Tirreni, Campora, ecc. con, a livello locale, un vassallo o peggio un fattore di turno quale rappresentante. Ma, ripetiamo, contento il popolo contenti tutti.

Un'altra riflessione. Dopo 6 mesi la montagna ha partorito un topolino! E' stato affisso un manifesto/lettera aperta per evidenziare la grave situazione economico-finanziaria in cui versa il comune. Una situazione scoperta solo ora? Ma il sindaco in primis dov'è stato in questi anni? Anzitutto va

chiarito che questa situazione, conseguenza di morosità, si è creata negli anni 1992-2007 facendo credere a tutti che imposte e tasse comunali (**ICI, TARSU, ecc.**) potevano non pagarsi, anche se messe a ruolo. A pagarle ci avrebbero pensato solo i soliti stupidi.

Ma la gravità della situazione era stata evidenziata fin da subito dalla passata amministrazione e negli ultimi 3-4 anni abbiamo fatto manifesti, lettere, denunce varie, azioni verso l'Equitalia, ecc., ecc.

Quando nel 2011 furono paventate le stesse cose e cioè di non poter sostenere spese quali trasporti e mensa scolastica, pubblica illuminazione, raccolta e smaltimento rifiuti, funzionalità degli uffici comunali, ecc. l'allora minoranza portò avanti una violenta campagna contraria. Un manifesto titolava: **DIMETTETEVI!** Oggi dovremmo dire la stessa cosa? Ora si scopre invece l'acqua calda!

In questi giorni si stanno notificando accertamenti ICI e TARSU. Ci sono una serie di storture ed illogicità. In passato siamo intervenuti (*noi, non l'opposizione che è stata contraria*) per risolvere i vari casi. Ora vedremo cosa faranno questi nuovi amministratori per far pagare il giusto e non altro!

Per opportuno chiarimento si precisa che:

- per gli anni 2000-2011 ci sono ruoli TARSU da riscuotere per circa € **6.000.000**;
- c'è ancora da fare il ruolo e quindi da riscuotere la TARSU anno 2012 per circa € **1.500.000**;
- c'è ancora da incassare ICI aree fabbricabili anni 2004-2011 per oltre € **2.000.000**;
- a seguito accertamenti della SOGET, già fatti ed in corso, per gli anni 2006-2011, il comune dovrà riscuotere almeno € **5 - 6.000.000** e forse più.

Fate un poco i conti! Per pagare i debiti ed assicurare i vari servizi ne basta ed avanza. Questa è la realtà del ns. comune, una realtà dovuta solo alla buona ed oculata amministrazione degli anni 2007-2012, che con grande difficoltà ed impegno aveva avviato a riparare i danni enormi e l'incuria dei precedenti 15 anni (1992-2012). **Inutile fare le sceneggiate di non poter regalare un panettoncino ai nostri scolari (costo 600 - 700 €) o tenere qualche luce spenta, e cose simili!**

Ma il sindaco ed il suo contorno non ci avevano promesso una **finanza creativa** che avrebbe risolto tutti i nostri problemi? Speriamo che ciò non sia solo l'**imposta di soggiorno** di preannunciata prossima istituzione o la **TARES**, la nuova tassa comunale che dal 2013 sostituirà la TARSU con un aumento notevole sull'attuale tariffa!

D- Ma l'Amministrazione comunale ha presentato proprio in questi giorni "i risultati dei primi 6 mesi". Ci sembrano risultati estremamente positivi.

R- Rispetto il suo giudizio. Ma sono di diverso avviso, anche per quanto già detto in risposta alla precedente domanda. Diciamo anzitutto che i giudizi si danno dopo che è passata la luna di miele, e, ripeto, non intendo dare giudizi. A seguito della domanda postami devo fare solo qualche altra riflessione.

Nel consiglio comunale di insediamento di questa nuova amministrazione ci siamo espressi favorevolmente sul programma elettorale del Sindaco, augurandoci, tra le altre cose, che si potesse avere una riduzione della TARSU già con il ruolo per il 2012. In quella sede spiegammo che con detto ruolo avremmo dovuto avere una riduzione del 25-30% e ciò per un semplice ragionamento. Il costo complessivo del servizio di igiene urbana (*raccolta, trasporto e smaltimento*) per il 2012 è rimasto invariato rispetto al 2011 e quantificato in circa € **1.500.000**. Orbene, tale costo nel 2011 è stato ripartito fra i circa **5.000** contribuenti ed in base alla vecchia metratura di tassazione. Con gli accertamenti in corso ad opera della SOGET sono aumentati sia i contribuenti (*infatti sono stati scovati numerosi evasori totali*) sia le metrature di quasi tutti i vecchi contribuenti (*in alcuni casi in modo notevolissimo*). Dunque, ripartendo la stessa spesa tra una base imponibile molto più ampia (*per numero contribuenti e metratura*) ne deriva una notevole minore tassazione pro capite. Ciò sembra elementare per tutti! Ma non lo è per il Sindaco, suoi collaboratori e consulenti. E siccome il ruolo, per legge, non può superare il costo del servizio è evidente che l'attuale **Ruolo TARSU 2012**, di imminente notifica, è **illegittimo!**

Per non parlare poi del **Bilancio di Previsione** approvato dal Consiglio Comunale nella seduta del 30.10.2012. E' viziato da palesi falsi, come abbiamo evidenziato in sede di discussione in consiglio, con la partecipazione e coinvolgimento di amministratori ed altri.

Un commento su alcuni di questi risultati che lei giudica positivi?

-Nomina Nuovo Segretario – Ci sembra un fatto assolutamente ordinario. Dopo il trasferimento del dott. Petrillo, la segreteria era stata affidata in via provvisoria al dott. De Francescantonio. Il nuovo Sindaco avrebbe dovuto fare la scelta del nuovo segretario. Non si dice però che l'attuale segretario

costa al comune circa il doppio del dott. Petrillo!

-Potenziamento e riorganizzazione Ufficio Anagrafe – Certo era un ufficio da riorganizzare in considerazione del caos a causa di un impiegato di cui è ben nota la sua assunzione, la carriera impiegatizia e le sue aspirazioni! Ma tale riorganizzazione non andava di certo fatta sulla pelle di un altro impiegato (*una rara eccellenza nel nostro comune*) immeritatamente spostato dall'ufficio di segreteria per oscuri (*ma facilmente comprensibili*) motivi.

-Nomina Nuovo Responsabile UTC - L'arch. Caso (*grande sostenitore di questa amministrazione*) è stato cacciato o ha chiesto il trasferimento ad Amalfi? In ogni caso, essendo andato via, è stato necessario nominare un nuovo tecnico! E' un punto di merito averlo sostituito?

-Avvio Bando di Concorso n. 7 persone cat. C – Non facciamo osservazioni in merito. Facciamo presente che trattasi di persone da assumere con orario ridotto al 50%. Ovviamente passeranno ad orario intero, con spesa di quanto sul bilancio comunale? Vogliamo ricordare che qualche responsabile di servizio non aveva dato il parere, e quindi non avevamo potuto procedere all'assunzione, di analogo impiegato se pur a tempo determinato in quanto in contrasto con la legge Brunetta. Oggi le stesse persone hanno avuto un rinsavimento ed hanno dato parere favorevole. Forse fulminati sulla via di Damasco, come S. Paolo!

-Avvio Bando di Concorso n. 1 LSU - Anche per questo la precedente amministrazione aveva avviato le pratiche. Qualche responsabile di servizio ha remato sempre contro. Chi sa perché?

-Sostituzione componenti commissione del paesaggio – Va evidenziato che un componente è stato eletto consigliere comunale ed un altro si è dimesso. Anche qui è un grande merito averli sostituiti?

-Approvazione progetto di riqualificazione edificio scolastico – Facciamo rilevare che per l'edificio di Palinuro erano stati già appaltati i lavori e predisposta una variante per sostituzione infissi, copertura ed altro. Per Centola erano stati già appaltati ed in corso lavori vari di ristrutturazione e messa in sicurezza. Inoltre di recente è stato approvato un nostro progetto con i Ministeri Ambiente ed Istruzione per fotovoltaico sulla palestra, insonorizzazione della stessa e lavori vari.

-Avvio procedure per riorganizzazione servizio cimiteriale – Ma di cosa parliamo! Nel giugno 2007 abbiamo trovato un caos al cimitero, lasciato in totale abbandono per 15 anni. Abbiamo dovuto approvare il PIANO e REGOLAMENTO cimiteriale, acquisendo le autorizzazioni ASL, ecc.. Abbiamo provveduto ad un progetto di ampliamento con realizzazione di nuovi loculi, tombe, ossari ed altro. I lavori, già assegnati, devono solo eseguirsi! Di cosa si vanta il Sindaco & C.?

-Chiesa di Centola – Vedi quanto già detto innanzi.

Ci fermiamo qui per non tediare. Quanto messo in evidenza per la **Cultura, Politiche Sociali e Turismo-Sport-Politiche Giovanili** sono cose da pubblicizzare in un rendiconto? Il Sindaco e suoi collaboratori è evidente che ritengono i cittadini del comune di Centola stupidi a tal punto da far loro credere qualsiasi baggianata! **Sarebbe stato più opportuno rendicontare le cose non fatte o fatte male!**

D- Un'ultima domanda. Un giudizio sull'attuale sindaco?

R- Ripeto, non esprimo giudizi, soprattutto sulle persone. Il Sindaco è senz'altro una brava persona, saluta tutti con la massima cordialità ed affetto, vive in mezzo alla gente con grande familiarità, s'interessa ed ha a cuore i problemi di tutti, specie dello stato di salute di ognuno di noi ed infatti s'informa costantemente mettendo a disposizione il *suo ospedale!*. Un **buono**. C'è una continuità tra *Giovannino il buono e Carmelo il buono*, salvo la parentesi di un "cattivo".

Natale 2012
Capodanno 2013

Auguri

Romano Speranza